

**ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

**Problems in Professional Experience Training of Student
Teachers in Science Education, Faculty of Education,
Kasetsart University**

วรรณทิพา รอดแรงค์ และ ภาณี ศรีสุขวัฒนานันท์
Vantipa Roadrangka and Pawinee Srisukwatananan

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate the problems in professional experience training of student teachers in science education, Faculty of Education, Kasetsart University in B.E. 2544 academic year in the following areas: teaching preparation, instructional media, teaching, student teachers, cooperating teachers, university supervisors, students, schools and professional experience training preparation program and to study the student teachers' opinions about the roles and the responsibilities of the university supervisors and cooperating teachers. The population consisted of 43 science education student teachers having professional experience training in B.E. 2544 academic year. The research tools were questionnaires consisting of checklists, completion, rating-scale and open-ended questions. Percentages, arithmetic means, standard deviation and content analysis were used to analyze the data. The findings indicated that science education student teachers had problems at middle level with teaching and with students, and at lower level in the other areas. The student teachers thought that university supervisors and cooperating teachers should supervise their teaching; follow up on and evaluate student teachers' progress, facilitate student teachers' improvement while they were observing student teaching. They should also provide consultancy on both academic and personal problems, and impart on them desirable characters of good teachers.

Key words: professional experiences, science education, student teacher, cooperating teacher, university supervisor

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจปัญหา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2544 ด้าน การเตรียมการสอน สื่อการสอน การดำเนินการสอน นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่ปรึกษา โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการจัดเตรียมประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิต และเพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์และ อาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนิสิต ประชากร เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาค ปลาย ปีการศึกษา 2544 จำนวน 43 คน เครื่องมือที่ ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามตามแบบเลือกตอบ เติม ข้อความ ประเมินค่า และแบบปลายเปิด วิเคราะห์ ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่านั้มคูณเลขคณิต ส่วน เป็นไปตามมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการ วิจัยพบว่า นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมดมี ปัญหาด้านการดำเนินการสอน และด้านตัวนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ มีอยู่ใน ระดับน้อย นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์นิเทศก์ควรมีหน้าที่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอน ติดตาม ประเมิน และ ส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองปัญญาทรัพย์ที่นิสิต ต้องฝึกปฏิบัติ อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์นิเทศก์ควร มีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาการเป็นครุคิดมีฝีมือ ปัญหาส่วนตัว และถ่ายทอดลักษณะครุคิด

บทนำ

การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่ง ชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

แห่งชาติ 2542:2-3) เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อ ความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการ ถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทาง วัฒนธรรม การสร้างสรรค์จริงความก้าวหน้าทาง วิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพ แวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยภายนอกให้ บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามแผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545: 2) การศึกษาเป็น เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาบุคคลและสังคม เพื่อ ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสังคมเป็นสังคมแห่ง การเรียนรู้ การศึกษามีความสำคัญต่อประเทศไทยมาก เพราะช่วยทำให้ประเทศไทยมีความเจริญในทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้การพัฒนาประเทศไม่ว่าด้านสังคมหรือเศรษฐกิจ จำเป็นต้องอาศัยกำลังคนเป็นสำคัญ กำลังคนจะมี ประสิทธิภาพเพียงได้ย่อมขึ้นอยู่กับการพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่ดี ต้องอาศัยปัจจัยหลายด้าน ด้าน หนึ่งคือตัวครู ครูจึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญใน การศึกษามากที่สุด ประกอบกับพระราชบัญญัติการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 52 (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 26) "ได้ให้ กระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่งเสริม ให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนารูปอาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษาให้มีคุณภาพและ มาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดย การกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิต และพัฒนา ครู คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการ เตรียมบุคลากรใหม่ และการพัฒนาบุคลากรประจำ การสอนอย่างต่อเนื่อง อิกทั้งรัฐพึงจัดสรรงบประมาณ และจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษาอย่างเพียงพอให้ขัดข้องดังอดีตที่ผ่านมา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 52 ดังกล่าวข้างต้น “การผลิตครู” จึงเป็นกระบวนการที่รัฐต้องให้ความ สนใจและควรหนักเป็นอย่างยิ่งที่จะสร้างหานคนดีมี

ความรู้ความสามารถในการสอนมาเป็นครู เพื่อจะไปให้นักเรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน เพาะการเรียนรู้นั้นเป็นกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน ครูจึงเป็นส่วนสำคัญของระบบการเรียนรู้ของนักเรียน ผู้ที่จะเป็นครูจึงควรได้รับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อออกໄປเป็นครูที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของครูได้อย่างจริงจัง

สถาบันผลิตครูได้กำหนดดิฉชาทางด้านทฤษฎี และการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ไว้ในแผนการศึกษาครู สำหรับทางด้านทฤษฎีนั้นจะประกอบด้วยวิชาความรู้ พื้นฐานทางวิชาการทั่วไป วิชาเฉพาะ และวิชาครู ซึ่งนิสิตจะได้เรียนตามที่สถาบันผลิตครูกำหนดไว้ในแต่ละภาคการศึกษา สำหรับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพหรือการฝึกสอนเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของสถาบันผลิตครูที่พยายามจะจัดให้นิสิตได้นำเอารถยุคต่างๆ ที่เรียนทั้งหมดมาปฏิบัติใช้ในสถานการณ์จริง และมีโอกาสได้เรียนรู้ภารกิจที่แท้จริงของครู ได้เข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็ก เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดกว้างขวางและริเริ่มในการทำงาน เช้าใจบทบาทของความเป็นครู โดยการได้ปฏิบัติจริง รู้จักเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้บริหาร คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ งานงานต่างๆ ของโรงเรียน ตลอดจนเข้าใจและทำงานร่วมกับนักเรียน ผู้ปกครอง และคนในชุมชน ได้เป็นอย่างดี (นพงษ์ บุญจิตรคุลย์ อ้างถึงในANCHOR, 2524:3)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 โดยมีปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อ (1) ผลิตบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ที่มีความรู้ในสาระเนื้อหาสาขาวิทยาศาสตร์ อันได้แก่ สาขาวิศึกษา เคมี ชีววิทยา วิทยาศาสตร์ทั่วไป วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และวิทยาการคอมพิวเตอร์ (2) ผลิตบัณฑิตที่สามารถ

ใช้ศักยภาพในด้านความคิดเชิงวิเคราะห์ แก้ปัญหา และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ (3) พัฒนาวิชาชีพทางการสอนวิทยาศาสตร์ ให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ความก้าวหน้าและแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต และ (4) ผลิตบัณฑิตสาขานี้ทัดเท恩施์กันที่ขาดแคลน เป็นการเตรียมการพัฒนาがらกันที่จะไปสร้างรากฐานการจัดการวิทยาศาสตร์ศึกษาในระดับประถมและมัธยมศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนี้สอดคล้องกับแนวโน้มของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 ที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาがらกันด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มพัฒนาการและเพิ่มสมรรถนะ การแข่งขันในระดับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 56) ซึ่งเป้าหมาย ข้อหนึ่งของแนวโน้มนโยบายนี้ กล่าวถึงการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการ และได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อประยุกต์ต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ เป็นหลักสูตร 4 ปี มีนิวยุคิตรวม ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิต โดยศึกษาวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 97 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และหมวดฝึกงาน 3 หน่วยกิต ก่อนที่นิสิตจะสำเร็จการศึกษา ไปเป็นครูสอนวิทยาศาสตร์ นิสิตต้องได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคปลายเมื่อเป็นนิสิตฐานะชั้นปีที่ 4 ก่อนเพื่อให้นิสิตทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และเกิดประสบการณ์ตรงในวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์

อย่างไรก็ตามจากการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตนักศึกษาของสถาบันผลิตครูที่ผ่านมาพบว่า นิสิตนักศึกษาฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพประสบปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาการเตรียมการสอน (อัจฉรา และคณะ, 2522; แฉล้ม, 2528; อมราพร, 2528) ปัญหาสื่อการสอน (น้ำทิพย์, 2522; อัจฉรา และคณะ, 2522) ปัญหาการดำเนินการสอน (อัจฉรา และคณะ, 2522; แฉล้ม, 2528) ปัญหาตัวนิสิต (นาถยา, 2518; จินตนา, 2522; อมราพร, 2528) ปัญหาอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง (นาถยา, 2518; จินตนา, 2522; อมราพร, 2528) ปัญหาตัวนักเรียน (สมศักดิ์, 2521; อัจฉรา และคณะ, 2522) ปัญหาโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (นาถยา, 2518; แฉล้ม, 2528) และปัญหาการจัดเตรียมประสบการณ์วิชาชีพ (ประธาน, 2518; อัจฉรา และคณะ, 2522) และจากการเยี่ยมเยียนและให้คำแนะนำกับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขา การสอนวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรูปของการนิเทศ การประชุมอภิปรายระหว่างการฝึกสอน และปิดท้ายด้วยการจัดปัจจุบันนิเทศหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสิ้นสุดลงตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 - 2543 พนบฯนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพยังคงประสบปัญหาในการฝึกสอนอยู่ทุกปีทั้งในด้านการเรียนการสอน ด้านนิสิต ด้านนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียนและปัญหาอื่นๆ ผู้วิจัยจึงได้ร่วบรวมปัญหาที่นิสิตประสบโดยตรงมาเขียนไว้ในแบบสอบถามเพื่อสำรวจปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2544

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตจะดำเนินไปด้วยดีไม่ได้ถ้าไม่ได้ฝึกสอนตามลำพัง ถึงแม้ว่า นิสิตจะได้รับการเตรียมพร้อมจากสถาบันผลิตครุภัณฑ์ อย่างเต็มที่ในด้านทฤษฎีวิธีสอนและเทคโนโลยีใหม่ๆ แล้วก็ตาม แต่นิสิตยังขาดความชำนาญในการที่จะใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนหรือเนื้อหาวิชาต่างๆ ขาดความชำนาญในการจัดหาและใช้อุปกรณ์การสอน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีผู้ช่วยสังเกตให้คำแนะนำและช่วยเหลือในด้านการสอน ตลอดระยะเวลาที่ทำการ

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ในโรงเรียน ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศในโรงเรียนนั้นๆ หรือในวิชาที่นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรับหน้าที่สอนคืออาจารย์พี่เลี้ยงซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการช่วยให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย อาจารย์พี่เลี้ยงเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพมากที่สุด เป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือในด้านที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นิสิตได้พัฒนาความสามารถทั้งในด้านร่างกาย atti ปัญญา สังคม อารมณ์ และมีความคิดสร้างสรรค์ กล่าวได้ว่าเป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของนิสิตตลอดเวลา (ผ่านรา, 2524: 4-5)

นอกจากอาจารย์พี่เลี้ยงแล้ว อาจารย์นิเทศก์เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ เพราะเป็นผู้ที่ทางคณะหรือสถาบันผลิตครุภัณฑ์ เป็นตัวแทนในการทำหน้าที่ประสานกับโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในด้านต่าง ๆ เช่น การซึ่งแจ้งถึงวัตถุประสงค์ นโยบายเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในส่วนที่เกี่ยวกับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีหน้าที่คุ้มครอง การฝึกสอน การนิเทศ ให้คำแนะนำช่วยเหลือนิสิต ให้มีพัฒนาการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสามารถเป็นครูที่ดี มีสมรรถภาพของครูโดยครบถ้วนภายหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กับมีหน้าที่ในการติดตามผล ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จากความชำนาญของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ต่อ โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสถาบันผลิตครุภัณฑ์ และจากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยง (ผ่านรา, 2524; Kiruhia, 1994) และอาจารย์นิเทศก์ที่ผ่านมา (บรรจุ, 2520; Davey, 2001) ของสถาบันผลิตครุภัณฑ์ ที่มิใช่ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้การนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์

วิชาชีพของสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์มีคุณภาพ และมีผลโดยตรงต่อคุณภาพของบัณฑิตที่จะออกไป เป็นครูต่อไป

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นมักเกี่ยวข้องกับโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักเรียนที่นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพสอนอยู่ ถ้าเกิดขึ้นแล้วและมิได้รับการปรับปรุงแก้ไข อาจเกิดผลกระทบกับบุคลากรหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ยังไม่เคยมีงานวิจัยเฉพาะที่เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชาต่อไป ประกอบกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำลังอยู่ในช่วงเวลาของ การปรับปรุงหลักสูตรผลิตครุ 5 ปี ดังนั้นการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงการเตรียมและการดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิตใหม่ประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดใหม่กับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อสำรวจปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเตรียมการสอน สื่อการสอน การดำเนินการสอน ตัวนิสิต ตัวนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการจัดเตรียมประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิต ของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 4 ภาค วิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคปลาย ปีการศึกษา 2544

- เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงการเตรียมและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงหลักสูตรผลิตครุ 5 ปี และการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและความต้องการ รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สังคม และเทคโนโลยีในอนาคต
- นิสิตนักศึกษาที่จะออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะได้แนวทางเกี่ยวกับการปรับปรุงตนเองในด้านวิชาการและบุคลิกภาพก่อนออกทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงได้ทราบถึงปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตนักศึกษา เพื่อสะ朮กต่อการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

- ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ 9 ด้าน คือ การเตรียมการสอน สื่อการสอน การสอน ตัวนิสิต ตัวนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง โรงเรียน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการจัดเตรียมประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิต

- ประชากรเป็นนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ฐานะชั้นปีที่ 4 ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคปลาย ปีการศึกษา 2544

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคปลาย ปีการศึกษา 2544 จำนวน 43 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสอบถาม 2 ชุด ดังนี้

แบบสอบถามชุดที่ 1 เรื่อง ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ แบ่งเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบ ประกอบด้วย คำถามแบบให้เลือกตอบ 5 ข้อ และเติมคำ 6 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมด 9 ด้านคือ การเตรียมการสอน สื่อการสอน การดำเนินการสอน ตัวนิสิต ตัวนักเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการจัดเตรียมประสบการณ์ให้กับนิสิต โดยใช้การประเมินค่า 5 ระดับ คือ มีปัญหามากที่สุด มีปัญหาน้อยที่สุด มีปัญหาปานกลาง มีปัญหาน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุด และในส่วนท้ายของปัญหาแต่ละข้อมูลที่สำหรับเขียนรายการปัญหา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามชุดที่ 2 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ตามความคิดเห็นของนิสิต เป็นแบบสอบถามให้นิสิตเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ตามความคาดหวังและตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด 4 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยแจกแบบสอบถามชุดที่ 1 ให้กับนิสิต หลังจากที่นิสิตฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพไปแล้ว 2 เดือนในเดือนมกราคม 2545 และแจกแบบสอบถามชุดที่ 2 ให้กับนิสิต หลังจากนิสิตเสร็จสิ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพปลายเดือนกุมภาพันธ์ 2545 ผู้วิจัยได้แบบสอบถามคืนจากนิสิตทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามแบบกำหนดค่าตอบให้เลือกตอบและเติมคำ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS for Windows โดยหาก้าวความถี่แต่ละระดับความคิดเห็น หากค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อปัญหา

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม สำหรับ SPSS for Windows โดยหาก้าวความถี่แต่ละระดับความคิดเห็น หากค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อปัญหา

แบบสอบถามปลายเปิด เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยนำมาประมวลและจัดเป็นกลุ่มโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลและข้อวิจารณ์

เมื่อได้รวบรวมผลของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์มีปัญหาดังต่อไปนี้

1.1 ปัญหาด้านการเตรียมการสอน นิสิตมีปัญหานในระดับน้อย และจากรายการปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ทั้ง 10 รายการพบว่า นิสิตมีปัญหานในระดับปานกลาง 3 รายการคือ การเขียนจดประสงค์การเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของนักเรียน และการตั้งเกณฑ์วัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งผล

การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาดา ya (2518) และ จินตนา (2522) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษาขาดทักษะในการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพุทธิกรรมในการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยชาติ (2526) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษาขาดทักษะในการกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับบทเรียนและชั้นเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร (2517); นาดา ya (2518); สมศักดิ์ (2522) และ วรารณ์ (2523) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษามีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลในวิชาที่สอน

การที่นิสิตมีปัญหาด้านการเตรียมการสอนในระดับน้อยอาจเป็น เพราะว่า การเตรียมการสอนเป็นหัวใจของการสอน และช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ นิสิตจึงเตรียมการสอนทุกครั้งเพื่อการเตรียมการสอนเป็นเครื่องความคุณให้การดำเนินการสอนจริงเป็นไปตามลำดับและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น และยังช่วยให้เกิดความมั่นใจในการสอนของตน เป็นการช่วยให้ผู้สอนมีบุคลิกภาพดีขึ้น (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์ 2523: 29) แต่การที่นิสิตมีปัญหาในระดับปานกลางกับรายการปัญหาดังกล่าวมีจำนวนเป็น เพราะว่า นิสิตยังขาดความรู้และทักษะในเรื่องเหล่านี้นั่น ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการศึกษาหากความรู้จากตำราหรือเอกสารอื่นๆ ประกอบการสอน พร้อมทั้งฝึกทักษะเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

1.2 ปัญหาด้านสื่อการสอน นิสิตมีปัญหาในระดับน้อย และจากรายการปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ทั้ง 9 รายการ พぶว่า นิสิตมีปัญหาในระดับปานกลาง 2 รายการคือ การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน เวลา และกิจกรรม และการใช้แหล่งวิทยาการจากชุมชนมาเป็นอุปกรณ์การสอน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประธาน (2518) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษามีปัญหาในเรื่องการผลิตสื่อการผลิตและเลือกใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสม กับบทเรียน และการเตรียมอุปกรณ์การสอนให้สามารถสอนได้ทันเวลา กับบทเรียนนั้นและเวลาการ

ผลิตสื่อไม่พอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล (2523) ที่พบว่า นิสิตไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาการในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

จากการวิเคราะห์หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบรว่า หลักสูตรกำหนดให้นิสิตทุกคนต้องเรียนเกี่ยวกับสื่อการสอน 2 วิชาคือ วิชาเทคโนโลยีการศึกษาเบื้องต้น ซึ่งเน้นแนววิคิดและทักษะพื้นฐานในการผลิตและการใช้วัสดุอุปกรณ์ ประกอบการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และวิชาการสร้างและใช้สื่อการสอน วิทยาศาสตร์ ซึ่งเน้นความสำคัญ ประเภท หลักการ เลือกและการใช้สื่อการสอนวิทยาศาสตร์ ปัญหาและข้อจำกัดของสื่อการสอนประเภทต่างๆ การผลิตสื่อการสอนประเภทต่างๆ ตลอดจนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544: 3-320-329, 4-132,136) นิสิตจึงมีความคล่องตัวที่จะเลือกและใช้สื่อการสอนประกอบบทเรียนได้โดยมีปัญหาในระดับน้อย แต่ถึงกระนั้นก็ยังมีนิสิตบางบุคคลที่มีปัญหาในระดับปานกลางในบางเรื่องดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นิสิตยังมีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนไม่เพียงพอ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ จึงไม่สามารถใช้แหล่งวิทยาการจากชุมชนมาเป็นสื่อการสอนได้ ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการแสวงหาความรู้และฝึกฝนต่อไป

1.3 ปัญหาด้านการสอน นิสิตมีปัญหาในระดับปานกลาง และจากรายการปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ทั้ง 15 รายการ พบรว่า นิสิตมีปัญหาในระดับปานกลาง 11 รายการคือ การนำเสนอเข้าสู่บุคคลเรียน การเลือกเทคนิควิธีสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน การใช้ภาษาอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ การเชื่อมโยงเนื้อหา กับประสบการณ์และชีวิตจริงของนักเรียน การกระตุ้น และเร้าความสนใจของนักเรียน การใช้เทคนิคเพื่อให้

นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การใช้คำานเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน การจัดกิจกรรมช่วยเสริมเด็กเรียนช้าหรือเด็กเรียนเร็ว การควบคุมชั้นเรียนให้อ่ายในระเบียบและสอน การสรุปและบททวนให้นักเรียนเข้าใจและเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่สอน และการส่งงานนักเรียน ส่วน อีก 4 รายการมีปัญหานในระดับน้อย ได้แก่ การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบการอธิบาย การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและสอน การให้แรงเสริมกำลังให้นักเรียน และการส่งเสริมให้นักเรียนมีประชาธิปไตย

ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาดาญา (2518); จินตนา (2522); สมศักดิ์ (2522); ออมราพร (2528) และ แฉล้ม (2528) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษาขาดทักษะในการเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและสภาพนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา (2522) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษาขาดทักษะในการใช้ภาษาในการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร (2517) และ จินตนา (2522) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษาขาดทักษะในการกระตุ้นและเร้าความสนใจของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา (2522) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษาขาดทักษะในการตั้งคำถาม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประนอม (2518); อัจฉรา และคณะ (2522); จินตนา (2522); มงคล (2523) และ แฉล้ม (2528) ที่พบว่า นิสิตนักศึกษาขาดทักษะในการควบคุมชั้นเรียนให้อ่ายในระเบียบและสอน

เมื่อวิเคราะห์การเรียนวิชาชีวิสสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ที่กำหนดให้หลักสูตรกับสภาพการสอนที่มีนิสิตจำนวนมากทำให้ขาดโอกาสในการฝึกทักษะต่างๆ โดยทั่วถึง นิสิตบางคนจึงขาดทักษะการสอนบาง

1.4 ปัญหาด้านตัวนิสิต นิสิตมีปัญหานในระดับน้อย ที่นี้อาจเป็นเพราะว่านิสิตมีการเตรียมตัวและมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ทั้งด้านการสอน ด้านธุรการ และกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน สามารถ

ทำงานร่วมกับบุคลากรหลายฝ่าย มีบุคลิกภาพและมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆ ในโรงเรียน แต่จากรายการปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ทั้ง 18 รายการ พบว่า นิสิตมีปัญหานในระดับปานกลาง 2 รายการคือ ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน และการลงโทษนักเรียนที่ทำผิดซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของนาดาญา (2518) และ จินตนา (2522) ที่พบว่า นิสิตขาดความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งอาจเนื่องมาจากการขาดความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและขาดการเตรียมตัวที่ดี ส่วนปัญหานี้ของการลงโทษนักเรียนนั้นอาจเป็น เพราะนิสิตไม่กล้าที่จะลงโทษนักเรียน เพราะกลัวนักเรียนเกลียด และไม่ชอบหน้า ซึ่งนำไปสู่ปัญหาการควบคุมชั้นเรียน หรืออาจเป็น เพราะนิสิตไม่ทราบว่าจะลงโทษนักเรียนอย่างไรให้เหมาะสม กับพฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออก จึงปล่อยให้เกิดพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ต่อไปและนำไปสู่ปัญหามะดูนนิการสอน

1.5 ปัญหาด้านตัวนักเรียน นิสิตมีปัญหานในระดับปานกลาง และจากการวิจัยปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ทั้ง 10 รายการพบว่า นิสิตมีปัญหานในระดับปานกลาง 6 รายการคือ ความรับผิดชอบของนักเรียนในงานที่ได้รับมอบหมาย ระดับความรู้ที่แตกต่างกันมากของนักเรียน พื้นฐานความรู้ของนักเรียนในเรื่องที่สอน ความสนใจในการเรียนของนักเรียน นักเรียนขาดวินัยในตนเอง และความพร้อมที่จะเรียน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล (2523) ที่พบว่า นักเรียนขาดความรับผิดชอบในชั่วโมงเรียน และขาดวินัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา และคณะ (2522) ที่พบว่า นักเรียนมีระดับความรู้ความสามารถที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารณ์ (2523) ที่พบว่า นักเรียนขาดความสนใจในการเรียน

ปัญหาด้านตัวนักเรียนเป็นปัญหาจากความคาดหวังของนิสิตต่อนักเรียนที่นิสิตเองไม่อ่ายในภาวะที่จะทำได้ เช่น นิสิตไม่ใช่ครูที่แท้จริง เป็นเพียง

นิสิตที่มีภารกิจงาน และวัยรุ่นไม่แตกต่างจากนักเรียน มากนัก จึงทำให้นักเรียนไม่ค่อยมีความเกรงใจ และนักเรียนมักขาดความรับผิดชอบ ความสนใจ ความพร้อมและวินัยในตนเอง รวมทั้งนิสิตเองไม่เกรงครัวด และมักผ่อนผันให้กับนักเรียน ประกอบกับพฤติกรรม ส่วนตัวของนักเรียนที่มีมา ก่อนถึงเป็นเหตุให้นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน

1.6 ปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ นิสิตมีปัญหาในระดับน้อย ซึ่งผลการวิจัยแตกต่างจากการวิจัยในอดีต หลายเรื่องที่พบว่าอาจารย์นิเทศก์ไม่มีเวลาแนะนำ นิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ (pronom, 2518; jintna, 2522; mgkl, 2523; omrapr, 2528) อาจารย์นิเทศก์ ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ไม่ช่วยนิสิตนักศึกษาในการพัฒนาทักษะการสอน (pronom, 2518) และอาจารย์นิเทศก์ขาดความสม่ำเสมอในการนิเทศและการสังเกตการสอน (pronom, 2518; natya, 2518; jintna, 2522; mgkl, 2523; omrapr, 2528) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านิสิตกลุ่มนี้ได้อาจารย์นิเทศก์มีความรู้ความสามารถในการนิเทศการสอน มีหน้าที่ และบทบาทต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต จึงสามารถนำความรู้ความสามารถเหล่านี้ไปใช้ในการนิเทศนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 ปัญหาด้านอาจารย์ที่เลี้ยง นิสิตมีปัญหา ในระดับน้อย และจากรายการปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ ทั้ง 9 รายการพบว่า นิสิตมีปัญหาในระดับน้อยทุกรายการคือ ความคิดเห็นขัดแย้งกันเองระหว่าง อาจารย์ที่เลี้ยง ความเกรงใจไม่กล้าติดตามนิสิต การแนะนำทางการสอนให้นิสิต การสังเกตการสอนอย่างสม่ำเสมอ การมีความคิดเห็นไม่ตรงกับวิธีสอน และกิจกรรมของนิสิต การให้ภาระงานอื่นนอกเหนือ จากการสอน ความสะ谔ในการพบ การไม่ให้สิทธิขาดในการปกครองชั้นเรียน และการไม่เข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตที่พบว่าอาจารย์ที่เลี้ยง ไม่กล้าติดตามนิสิตนักศึกษา (mgkl, 2523)

อาจารย์ที่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำ นิสิตอย่างเพียงพอและ มีปัญหานในการให้คำแนะนำกับนิสิต (jintna, 2522; wragr, 2523; gija, 2524) อาจารย์ที่เลี้ยงไม่ดู การสอนของนิสิต (wragr, 2523) อาจารย์ที่เลี้ยง ไม่เข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะ (omrapr, 2528) และอาจารย์ที่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีสอนของนิสิตนักศึกษา (pronom, 2518) การที่ นิสิตมีปัญหาด้านอาจารย์ที่เลี้ยงในระดับน้อยอาจเป็น เพราะว่า อาจารย์ที่เลี้ยงได้ทำตามบทบาทหน้าที่ในการดูแลช่วยเหลือ แนะนำ และให้กำลังใจกับนิสิต

1.8 ปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ นิสิตมีปัญหาในระดับน้อย และจากรายการ ปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ทั้ง 9 รายการพบว่า นิสิตมีปัญหาในระดับปานกลาง 3 รายการคือ นักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมาก สภาพห้องเรียนไม่อืดต่อการ จัดกิจกรรม และกิจกรรมของโรงเรียนเป็นอุปสรรค ต่อการสอน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ แหลม (2528) ที่พบว่านักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมากดูแลไม่ทั่วถึง นิสิตมีปัญหาด้านโรงเรียนในระดับน้อยอาจเป็น เพราะว่า โรงเรียนได้จัดปฐมนิเทศ นิสิตในเรื่องต่างๆ เช่น แนะนำโรงเรียน นักเรียน ชุมชน แหล่งวิชาการ ระเบียบปฏิบัติของโรงเรียน การ วางแผนของนิสิต มองหมายให้นิสิตอยู่ในความดูแล ของอาจารย์ที่เลี้ยง ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของนิสิต ให้ความช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์การสอน และประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิต นิสิต จึงสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพภาวะแวดล้อมของ โรงเรียนที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และคิดว่า โรงเรียนทุกแห่งคงไม่แตกต่างกันมากนัก โดยเฉพาะ ในรายการที่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง เพราะ ถือว่าเป็นนโยบายที่โรงเรียนต้องยึดถือและปฏิบัติตาม ซึ่งนิสิตต้องพยายามปรับเปลี่ยนการสอนเพื่อให้ ปัญหาคลายกันลง

1.9 ปัญหาด้านการจัดเตรียมประสบการณ์ วิชาชีพให้กับนิสิต นิสิตมีปัญหาในระดับน้อย และ

จากรายการปัญหาต่างๆ ในด้านนี้ทั้ง 10 รายการพบว่า นิสิตมีปัญหาในระดับน้อยทุกรายการคือ ความรู้ในเนื้อหาวิทยาศาสตร์/คอมพิวเตอร์ที่สอน ประสบการณ์การสังเกตการสอนและการปฏิบัติงานครูในโรงเรียน ประสบการณ์การสอนแบบบุลคลาค เนื้อหาวิชาระบบที่สอนวิทยาศาสตร์/คอมพิวเตอร์ที่จะนำไปใช้ การจัดโรงเรียนตามความต้องการของนิสิต ฝึกสอน ความรู้จากการสังเกตและปฏิบัติงานครู การได้ทราบนโยบายการสอนของโรงเรียนที่จะไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายการและเนื้อหาสาระการประชุมนิสิตก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายการและเนื้อหาสาระการประชุมนิสิตระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปีชาติ (2526) ที่พบว่าความรู้ทางด้านวิชาการของนักเรียนยังมีไม่เพียงพอ การที่นิสิตมีปัญหาด้านการจัดเตรียมประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิตในระดับน้อยอาจเป็นเพราะว่า สาขาวิชาสอน วิทยาศาสตร์ และศูนย์ปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เตรียมความพร้อมในเรื่องดังกล่าวให้กับนิสิต เพื่อให้นิสิตได้เตรียมตัวและเตรียมใจเพื่อรับสถานการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพล่วงหน้า นิสิตจึงสามารถปรับตัวได้

2. บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

2.1 อาจารย์ที่เลี้ยง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นิสิตเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงต้องปฏิบัติหน้าที่ใน 3 ลักษณะคือ (1) ให้คำแนะนำที่เกี่ยวกับการสอน (2) ติดตาม ประเมิน และส่งเสริมพัฒนา และ (3) ดูแลการปฏิบัติภาระงานครูที่นิสิตต้องฝึกปฏิบัติ และอาจารย์นิเทศก์ยังมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาการเป็นครุ碓ีมีฝีมือ ปรึกษาปัญหาส่วนตัว และถ่ายทอดลักษณะครุ碓ีให้กับนิสิต ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันดี (2522) ที่พบว่าอาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งความรู้ให้กับนิสิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชิน (2519); บรรจบ (2520); สมัย (2520) และ วันดี (2522) ที่พบว่าอาจารย์นิเทศก์ร่วมปรึกษาหารือกับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยงในการแก้ปัญหาของนิสิตนักศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชิน (2519) ที่พบว่าอาจารย์นิเทศก์ได้ติดตามว่า นิสิตนักศึกษาได้นำหลักการและทฤษฎีที่เรียนไปมาปฏิบัติเพียงใด ซึ่งบทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์เป็นไปตามที่ศูนย์ปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดไว้

กับนิสิต ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนา (2523) และ ผามรา (2524) ที่พบว่าอาจารย์ที่เลี้ยงมีบทบาทหน้าที่ในการแนะนำนิสิตให้รู้จักแหล่งความรู้และแหล่งสื่อการสอน ปฐมนิเทศเกี่ยวกับงานสอน งานประจำชั้น และงานในหน้าที่ ตรวจสอบที่การสอนของนิสิต ให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือนิสิต ซึ่งบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงเป็นไปตามที่ศูนย์ปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดไว้

2.2 อาจารย์นิเทศก์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นิสิตเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ต้องปฏิบัติหน้าที่ใน 3 ลักษณะคือ (1) ให้คำแนะนำที่เกี่ยวกับการสอน (2) ติดตาม ประเมิน และส่งเสริมพัฒนา และ (3) ดูแลการปฏิบัติภาระงานครูที่นิสิตต้องฝึกปฏิบัติ และอาจารย์นิเทศก์ยังมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาการเป็นครุ碓ีมีฝีมือ ปรึกษาปัญหาส่วนตัว และถ่ายทอดลักษณะครุ碓ีให้กับนิสิต ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันดี (2522) ที่พบว่า อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งความรู้ให้กับนิสิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชิน (2519); บรรจบ (2520); สมัย (2520) และ วันดี (2522) ที่ พบว่า อาจารย์นิเทศก์ร่วมปรึกษาหารือกับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยงในการแก้ปัญหาของนิสิตนักศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชิน (2519) ที่พบว่า อาจารย์นิเทศก์ได้ติดตามว่า นิสิตนักศึกษาได้นำหลักการและทฤษฎีที่เรียนไปมาปฏิบัติเพียงใด ซึ่งบทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์เป็นไปตามที่ศูนย์ปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาร่องนี้ผู้วิจัยได้เน้นความคิดต่างๆ

hely ประการเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ เพื่อให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ผลดียิ่งขึ้น ผู้จัดยื่นเสนอแนะผลทางการปฏิบัติในงประการดัง

1. ข้อเสนอแนะต่อการจัดประสบการณ์ วิชาชีพของคณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์

1.1 อาจารย์ผู้สอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ควรเน้นในการเรื่องการให้นิสิตได้กันค่าว่าหากความรู้เพิ่มเติม เพื่อให้เป็นนิสัยในการที่จะช่วยตนเองได้ เมื่อมีปัญหาทางด้านเนื้อหาวิชา ก็รู้แหล่งวิทยาการที่จะไปกันค่าว่าหากความรู้เพิ่มเติม โดยเฉพาะในวิชาชีวะสอน การให้นิสิตได้ฝึกการทำบันทึกการสอนให้เพียงพอ อาจารย์ผู้สอนควรได้ปรับปรุงแนวการสอนของตนเองให้นิสิตได้เห็นเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งวิธีสอน และการปฏิบัติงานของอาจารย์ในฐานะครู เพื่อสร้างศรัทธาและเป็นแบบอย่างที่ดี ที่นิสิตจะยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในฐานะครูต่อไป

1.2 คณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ การจัดให้มีการฝึกหักษณะการสอน ฝึกทำโครงการสอนและบันทึกการสอน และทดลองสอน ให้กับนิสิตภายหลังจากที่เรียนภาคทฤษฎีแล้ว โดยเฉพาะการทดลองสอนกับนักเรียนนั้นควรให้นิสิตทุกคนได้ปฏิบัติให้มากพอที่จะมีความมั่นใจในการที่จะออกไปทำการฝึกสอน ด้านวิชาชีวะสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษานั้น ควรลดการสอนภาคทฤษฎีและเพิ่มการฝึกปฏิบัติการสอนให้มากขึ้น ควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการสอนวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะขึ้น เพื่อให้นิสิตได้ฝึกทดลองสอนโดยเฉพาะในเรื่องการนำเสนอเข้าสู่บทเรียน การเลือกเทคนิคหรือวิธีสอนให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน การใช้ภาษาอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ การเขื่อมโยงเนื้อหา กับประสบการณ์และชีวิตจริงของนักเรียน การกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน การใช้เทคนิคเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความ

คิดเห็น การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน การจัดกิจกรรมช่วยเสริมเด็กเรียนช้าหรือเด็กเรียนเร็ว การควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ในระเบียบและสอน การสรุปและบททวนให้นักเรียนเข้าใจและเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่สอน และการส่งงานนักเรียนซึ่งเป็นการเตรียมนิสิตให้พร้อมก่อนที่จะออกฝึกสอน

1.3 ในการปฐมนิเทศนิสิตนี้ ควรให้นิสิตได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่ผ่านมาของนิสิตในรุ่นก่อนๆ และวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ด้วยตลอดจนข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับโรงเรียนที่นิสิตจะไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

1.4 อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้นิสิตในความคุ้มครองตนได้มีโอกาสประชุมพร้อมกันเพื่อจะได้ทราบปัญหาและร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาเหล่านี้ พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สภาพของโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และชุมชนรอบโรงเรียน ให้นิสิตได้ทราบก่อนไปทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมปรึกษาหารือกับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนิสิตเพื่อจะได้ให้คำแนะนำแก่นิสิตได้สอดคล้องกัน

1.5 เมื่อออกจากนิสิตขาดทักษะด้านการสอนควรให้อาจารย์พี่เลี้ยงให้โอกาสให้นิสิตได้สังเกตวิธีสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงเต็มรูปแบบ โดยที่อาจารย์พี่เลี้ยงเขียนแผนการสอนและสาขาวิชาการสอนให้ดูเป็นตัวอย่างครบถ้วนก่อนในการสอน การใช้อุปกรณ์การทำการฝึกอบรม การคุมชั้นเรียน และการวางแผนตัวกับนักเรียน ก่อนให้นิสิตได้มีการฝึกสอนจริงเป็นเวลา 1 สัปดาห์ เพื่อให้นิสิตได้เห็นแนวทางที่ดีและมีเวลาสร้างความคุ้นเคยกับนักเรียนก่อน จะทำให้นิสิตเกิดความมั่นใจและมีเวลาปรับตัว

1.6 ในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิตจะมีความวิตกกังวลและมีความเครียดสูง หากความมั่นใจในตนเอง อาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่

เลี้ยงควรให้คำวิจารณ์การสอนของนิสิตทุกครั้งที่ สังเกตการสอน พร้อมทั้งให้แนวทางในการแก้ไข โดยปีค โภคสไตน์ให้นิสิตได้เป็นตัวของตัวเอง และใช้ วิธีสอนที่ได้เรียนมาด้วย นิสิตมีความคาดหวังในตัว อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงว่าเป็นคนที่มีความ มั่นคงในการสอน ยึดมั่นแน่นิสัย รับฟังเหตุผลและ ความคิดเห็นของนิสิต มองนิสิตทุกคนอย่าง เอกคันบุคคลไม่นำไปเปรียบเทียบกับนิสิตคนอื่น หรือ กับตัวอาจารย์นิเทศก์หรืออาจารย์พี่เลี้ยงเอง มีความ จริงใจในการที่จะช่วยเหลือนิสิตให้ประสบความ สำเร็จในการสอน และเป็นแบบอย่างให้นิสิตเกิด ความเลื่อมใส ประทับใจ และมีความศรัทธาที่จะ เป็นครูที่ดีตามแบบอย่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของตน

1.7 จัดประชุมอาจารย์นิเทศก์ของสถาบันผลิต ครูและอาจารย์พี่เลี้ยงจากโรงเรียนฝึกประสบการณ์ วิชาชีพเพื่อตกลงร่วมกันในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการนิเทศ และการมอบหมายงานให้นิสิต เพื่อให้เข้าใจและ ปฏิบัติได้ตรงกัน และควรได้มีการประชุมเป็นครั้ง คราวเพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ แลกเปลี่ยนความคิด เห็นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยเฉพาะทาง ด้านการวางแผนตัวให้เป็นที่พึงแก่นิสิตได้ โดยให้ความ สนใจ ความเป็นกันเอง และพยายามเข้าใจนิสิตซึ่ง เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย เพื่อให้นิสิตสามารถฝึก ปฏิบัติงานได้บรรลุผลสมดังจุดมุ่งหมายของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ

1.8 ศูนย์ปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ศึกษาศาสตร์ของสถาบันผลิตครู ควรได้ประชุม ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แก่อาจารย์นิเทศก์ เพื่อจะได้ทราบถึงหน้าที่ความรับ ผิดชอบ หลักเกณฑ์ และระเบียบข้อปฏิบัติต่างๆ ให้ ถูกต้องตรงกัน

1.9 ศูนย์ปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ศึกษาศาสตร์ของสถาบันผลิตครูควรจัดให้มีการ สัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์นิเทศก์ และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ เพื่อให้แต่ละคนได้ทราบ ถึงหน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเพื่อให้นิสิตประสบปัญหาการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพน้อยที่สุด และอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ได้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพและ มาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

1.10 คณะกรรมการศาสตร์/ครุศาสตร์ควรเพิ่ม จำนวนอาจารย์นิเทศก์ให้มากขึ้น โดยขอความร่วมมือ กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนสาธิต และพิจารณาจำนวนโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้เหมาะสม เพื่อจะให้อาจารย์นิเทศก์มีเวลาในการ ปฏิบัติงานนิเทศการสอนอย่างเพียงพอ

2. ข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ

2.1 ให้ความร่วมมือสนับสนุนการผลิตสื่อการ สอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากขึ้น โดยการจัดทำอุปกรณ์ที่จำเป็นให้นิสิตยืม และจัด สถานที่สำหรับให้นิสิตใช้เป็นที่ผลิตสื่อหรืออุปกรณ์ การสอนต่างๆ

2.2 มีการปฐมนิเทศอาจารย์พี่เลี้ยงในเรื่องการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อที่อาจารย์พี่เลี้ยงจะได้ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน การคัดเลือกอาจารย์พี่เลี้ยง ควรคัดเลือกจากบุคคลที่มีทักษะและ ประสบการณ์ในด้านการสอนและการนิเทศมาแล้ว

2.3 ให้อาจารย์พี่เลี้ยงเอาใจใส่ดูแลนิสิตฝึก ประสบการณ์วิชาชีพตลอดเวลา เพื่อจะได้ให้คำ แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดจากการสอนของ นิสิต

3. ข้อเสนอแนะต่อนิสิตฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ

3.1 นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพต้องเตรียมตัว เองด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน เทคนิควิธีสอน อุปกรณ์การสอน วิธีการวัดและประเมินผล กำลังใจ

ความมั่นใจและสุขภาพที่ดี ตลอดจนยอมรับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองว่าเป็นทั้งนิสิตและครุพักประสมการณ์วิชาชีพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

งานวิจัยที่นำเสนอเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันผลิตครูในการปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น งานวิจัยต่อไปควรศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบวิชาชีวิธีสอนวิทยาศาสตร์ในหลักสูตรผลิตครูว่าควรจะมีรูปแบบวิชีสอนนิสิตอย่างไร เพื่อให้นิสิตสามารถน้อมรูปแบบวิชีสอนกับเนื้อหาวิทยาศาสตร์และสอนให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน แล้วนักเรียนเรียนด้วยความสนุกและมีความสุขกับการเรียน เพราะถ้านักเรียนเข้าใจในเรื่องที่เรียน เกิดความสนุกและมีความสุขกับการเรียนแล้ว ปัญหาพุตติกรรมต่างๆที่ไม่พึงประสงค์ เช่น ความไม่ดีใจเรียน ไม่สนใจฟัง พูดคุย และเล่นในเวลาเรียน ไม่ส่งงาน อาจจะลดน้อยลงก็เป็นได้ หรืองานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมสนับสนุน หรือ ขั้นตอนการดำเนินการสอนของนิสิตให้บรรลุดุลประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้การศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ คุณลักษณะด้านความรู้ ทักษะการปฏิบัติงาน เจตคติ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณครู และความเชื่อของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ และรูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ของสถาบันผลิตครูวิทยาศาสตร์ ก็เป็นสิ่งที่น่าสนใจศึกษา ซึ่งผลการศึกษาจะทำให้ได้ข้อมูลมาพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะที่ดีของครูวิทยาศาสตร์ต่อไปในอนาคต

นอกจากนี้ สถาบันผลิตครูทั้งที่สังกัดมหาวิทยาลัยและสถาบันราชภัฏ น่าจะได้ทำวิจัย

สถาบันที่จะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือภายในสถาบัน และระหว่างสถาบันกับโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ของชาติ และการวิจัยเชิงนโยบายที่นำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตร 5 ปีของสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างแท้จริงต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กองบริการการศึกษา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2544. คู่มือการศึกษาและหลักสูตรระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สำนักพิมพ์ฟิลิกส์ เช็นเตอร์.
- คณะกรรมการวิชาชีพ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2523. คู่มือประสบการณ์วิชาชีพ. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา สุนทรવิภาต. 2522. ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. แนลัม ลินปีจักร. 2528. การเบรเยนเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ที่มีภาระทางกายภาพต่างกัน. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชน บุญญาณุกุล. 2519. บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครุศาสตร์ไทย. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ตามรา ผลดัชฐะ. 2524. เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครุศาสตร์ตะวันตก. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ ธรรมคุณ. 2524. รูปแบบการจัดการฝึกสอนของวิทยาลัยครุในภาคเหนือ. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนา กระจายวงศ์. 2523. เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์เพื่อสืบสานฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครุศาสตร์.

- กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
นាយา ภัทรแสงไทย. 2518. ปัญหาการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
น้ำทิพย์ ไชยสวัสดิ์. 2522. ปัญหานักศึกษาในการใช้สื่อการสอนในการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์สูบน้ำท่า. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
บรรจุ วงศ์ขัน. 2520. บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครุศาสตร์ในภาคเหนือของประเทศไทย.
กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ประธาน เดชาชัย. 2518. ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ปิยะชาติ แสงอรุณ. 2526. การเปรียบเทียบปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างก่อนฝึกและฝึกและหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตภาคศึกษาศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2526.
กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
มงคล ใจดี. 2523. ปัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอน วิชาพลศึกษาของวิทยาลัยครุศาสตร์ภาคกลางในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
วรารจน์ ประทายศ. 2522. ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาชีววิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
วนิดี ทองใหญ่ ณ อยุธยา. 2522. เทคนิคในการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครุศาสตร์. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สมพร สุขแสตน. 2517. ปัญหาการสอนวิชาสังคมศึกษา

- ของนักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครุศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สมศักดิ์ ปริปุรณะ. 2521. ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ในภาคตะวันตก. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สมัย รื่นสุข. 2520. บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครุศาสตร์ในภาคกลางของประเทศไทย.
กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: บริษัทพิริหวนกราฟฟิคจำกัด.
_____. 2545. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559). กรุงเทพฯ: บริษัทพิริหวนกราฟฟิคจำกัด.
อัจฉรา ประไพตรากุล และคณะ. 2522. ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2520. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
อมราพร สุวรรณ์โชติ. 2528. การศึกษาปริญบัณฑิต ปัญหาการฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
Davey, L.D. 2001. "Supervisors' roles and voices: An exploratory study of four university supervisors' work with preservice elementary school teacher." Available: http://wwwlib.umi.com/dissertations/preview_all/3027032, September 26, 2002.
Kiruhia, J.B. 1994. "Role relationships of student teachers and cooperating teachers in the practicum in Papua New Guinea." Available: <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/NN11256>, September 27, 2002.